

Liite 3 Vastineet annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lempäälän kunnan yhdyskuntalautakunnan mukaan taksaan on sisällytetty tarpeellisia muutoksia, joilla pyritään motivoimaan biojätteen lajitteluun. Biojätehuollon tuki sisällytetään aiemmasta poiketen täysimääräisesti sekajätteen käsittelyhintaan. Esitetty muutos laskee biojätteen astiatyhjennyshintoja, koska käsittelyosuutta ei ole enää mukana astiatyhjennyshinnoissa. Myös aluejätepiesteen vuosimaksut ovat alemmat niille kiinteistöille, jotka kompostoivat biojätteensä tai ovat vapaaehtoisesti liittyneet biojätteen erilliskeräykseen.

Lempäälän kunta pitää hyvänä uutena elementtinä taksaesitykseen tuotua kiinteistökohtaisiin lisätöihin kuuluvaa jäteastian täyttöasteen seurantapalvelua. Tarjottuun palveluun perustuen on mahdollista seurata syntyviä jätemääriä mm. kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan kiinteistöissä sekä seurannan perusteella tarvittaessa kehittää kierrätystä ja muuttaa jäteastioiden tyhjennysväliä.

Lempäälän kunta pitää myös tärkeänä, että jätekeskuksissa otetaan edelleen veloituksesta vastaan erikseen lajiteltuna maatuva puutarhajätettä sekä risuja, oksia ja pieniä puunrunkoja enintään 2 m³:n eriä. Tämä luo osaltaan edellytykset sille, että puutarhajätteet päätyvät asianmukaiseen käsittelyyn ja hyötykäyttöön.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että taksaesitykseen tehdyn muutosesityksen mukaan, peräkäräykuormien lisäksi myös suurempien kuormien eli painoperusteisten risujen ja oksien vastaanoton esitetään olevan maksutonta vuonna 2024. Jätehuoltoviranomaisen kuntakäynneillä on keskusteluissa mm. noussut esiin, että risujen ja oksien vastaanottopaikoille on tarve. Kunnat voivat halutessaan järjestää esimerkiksi siirtolavaan perustuvan risujen vastaanottopisteen kuntalaisille, jolloin oksat ja risut saadaan hallitusti kerättyä ja toimitettua asianmukaiseen käsittelyyn jätekeskukseen sen sijaan, että ne vastaanottopisteen puuttumisen vuoksi kulkeutuvat mm. metsiin ja puistoalueille.

Ikaalisten teknisen lautakunnan mukaan hinnankorotusten tulisi olla sellaisia, että ne houkuttelisivat jätteen toimituksen asianmukaiseen paikkaan. Myös kompostoinnin vaikutuksesta taksaan on hyvä informoida asiakkaita. Teknisellä lautakunnalla ei ole muuta huomautettavaa jätetaksaesityksen suhteen.

Oriveden teknisen lautakunnan mukaan jätehuoltopalveluiden taksaesitykset tuleville vuosille eivät saisi nousta radikaalisti ja voimakkaasti, jotta kaikki sellainen jäte, joka kuuluisi kaatopaikalle ja aluejätepiesteisiin ei kulkeutuisi tai jäisi jätemaksujen korkeiden taksojen takia maastoihin ja ettei laittomia kaatopaikkoja näin syntyisi. Muilta osin teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa jätetaksaesityksestä.

Jätehuoltolautakunta toteaa, että kuljetushintoihin esitetyt korotukset perustuvat pääosin urakkasopimusten mukaisiin indeksikorostuksiin sekä korkean inflaation aiheuttamiin

kustannusvaikutuksiin. Jätelain 78 §:n mukaan jätehuollosta aiheutuvat kustannukset tulee periä täysimääräisesti kuntalaisilta kerättävillä jätemaksuilla. Jätehuoltolautakunta toteaa lisäksi, että taksamuutoksista on viestitty kattavasti mm. tiedottein ja paikallislehtien välityksellä. Biojätteen kompostoinnin vaikutuksesta aluejätepisteen käyttäjien vuosimaksuun on myös viestitty samassa yhteydessä muiden taksamuutosten kanssa. Jätehuoltolautakunta toteaa myös, että valtakunnallisesti vertailtuna Pirkanmaan Jätehuollon toimialueella on edelleen, nyt esitettyjen hinnankorotusten jälkeenkin, hyvin edulliset jätehuollon hinnat verrattuna muihin alueisiin.

Kuntalaismielipiteen mukaan asukkaiden kannustamista kierrätykseen sekajätehuoltomaksuja nostamalla pidetään kannatettavana. Kun kierrätys lisääntyy, jäteastia täyttyy entistä vähemmän, jolloin jäteastian tyhjennysväliä voidaan pidentää. Tyhjennysväliä pidentämällä jätehuollon kokonaisuusmaksu kiinteistön omistajalla pysyy samalla tasolla tai saattaa jopa laskea, joka kannustaa entisestään lisäämään kierrätystä. Pirkanmaan Jätehuolto ei tällä hetkellä mahdollista kuin 1, 2 tai 4 viikon keräysvälin jäteastioille. Pidetään erittäin tärkeänä, että myös 3 viikon keräysväli mahdollistettaisiin. Näin kannustettaisiin kiinteistöjen omistajia entistä enemmän kierrätykseen. Nykyisellään 2 viikon keräysväli on monessa omakotitalossa sopiva, mutta kierrätyksen lisääntyessä toivotulla tavalla 3 viikon väli olisi sopiva. 4 viikon väli on monessa kohteessa liian pitkä, joten se soveltuu vain vapaa-ajan asuntoihin ja muihin kohteisiin, joissa käyttö on vähäistä. Pyydetään jätehuoltolautakuntaa harkitsemaan 3 viikon keräysvälin mahdollistamista osana asiakasmaksujen tarkastamista. Tällä olisi kokonaisuudessaan positiivinen vaikutus kierrätystavoitteiden saavuttamiseen sekä asiakastyytyvyyteen. Tämä myös pienentäisi tarpeetonta jätteiden keräämistä sillä monissa kohteissa 2 viikon väli on liian lyhyt ja astia on puolityhjä.

Jäteastioiden tyhjennysväleihin liittyvät kysymykset eivät liity jätetaksoihin, vaan niistä säädellään kunnallisissa jätehuoltomääräyksissä. Jätehuoltolautakunta toteaa kuitenkin asiaan liittyen, että 3 viikon tyhjennysvälin mahdollistaminen sekajäteastioille on logistiikan järjestämisen näkökulmasta katsottuna haasteellinen tällä hetkellä. Monilla urakka-alueilla ja erityisesti omakotialueilla sekajättekuljetuksia ajetaan nykyisin 2 viikon välein ja mikäli mahdollistettaisiin 3 viikon tyhjennysväli, aiheuttaisi se kuljetusten järjestämiseen haasteita ja lisäisi kuljetuskustannuksia. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n mukaan 3 viikon tyhjennysväli voitaisiin kuitenkin joissain tilanteissa ja joillain siihen soveltuvilla urakka-alueilla mahdollistaa tulevaisuudessa, mikäli se on logistiikan kannalta kustannustehokkaasti järjestettävissä.